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**Возраст Чацкого**

Анализ текста комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума»  
Беляковой Анны,  
Москва, 2009  
Цели и задачи работы  
Работа поможет ученикам в усвоении программного материала по литературе.  
  
«Расследование», посвящённое спорному моменту в тексте литературного произведения, должно вызвать интерес школьников к комедии «Горе от ума».  
  
Изучение биографии Чацкого и Софьи связано с упоминаниями о реалиях той эпохи и может оказаться полезным для понимания текста, созданного А.С. Грибоедовым.   
  
Тезисы работы  
По репликам героя комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума» можно судить о том, что Чацкий – ровесник главной героини.  
  
Если внимательно изучить текст произведения, то можно доказать, что Чацкий был как минимум на пять лет старше Софии.  
  
Однако и для человека двадцати пяти лет от роду биография героя комедии Грибоедова оказывается перенасыщенной различными событиями, что подтверждает: среди прототипов Чацкого можно назвать и самого автора, разносторонне образованного, деятельного, талантливого, - учёного, военного, озорника, дуэлиста, писателя и дипломата.  
  
  
  
  
В 1822 году были написаны два первых акта комедии «Горе от ума», и к этому же году принято относить время действия произведения.  
  
После Отечественной войны и пожара Москвы 1812 года прошло десять лет. Москва успела «похорошеть» : «…дороги, тротуары, / Дома и всё на новый лад»  
  
За это время…  
  
Скалозуба, получившего орден Анны «за третье августа» (видимо, за оборону Смоленска), «поводили» два года «за полком»;  
  
Чацкий на три года уезжал («Скитался сколько лет»).  
  
В 1822 году…  
  
Когда Чацкий приехал в Москву, побывав в чужих краях, Софье исполнилось семнадцать лет. «В семнадцать лет вы расцвели прелестно…» (Чацкий). Сколько же лет Чацкому?  
  
На первый взгляд, герой должен быть ровесником Софьи…  
  
Вот и доказательства – цитаты:  
  
София  
  
Да, с Чацким, правда, мы воспитаны, росли…  
  
Чацкий  
  
Где время то? Где возраст тот невинный,  
  
Когда, бывало, в вечер длинный  
  
Мы с вами явимся, исчезнем тут и там,  
  
Играем и шумим по стульям и столам.  
  
Чацкий  
  
На бале, помните, открыли мы вдвоём…  
  
И ещё…  
  
Чацкий  
  
Наш ментор, помните колпак его, халат,  
  
Перст указательный, все признаки ученья  
  
Как наши робкие тревожили умы  
  
Как с ранних лет привыкли верить мы,  
  
Что нам без немцев нет спасенья!  
  
Хлёстова  
  
Я помню, ты дитёй с ним часто танцевала,  
  
Я за уши его дирала, только мало…  
  
Значит, Чацкому в 1822 году было 17 – 18 лет…  
  
Почему же герой «на равных» общается с пожилым Павлом Афанасьевичем Фамусовым?   
  
На вопрос отца Софьи: «Скажи, тебе понравилась она? / …не хочешь ли жениться?» - Александр Андреич отвечает: «А вам на что?»   
  
Кроме того…  
  
Вряд ли и современный молодой человек отважится на такую грубость по отношению к отцу любимой девушки, что уж говорить о поведении юноши в те времена, которые воспринимаются нами как «век покорности и страха».  
  
Почему вообще Фамусов заводит с Чацким разговор о женитьбе?  
  
Девушка в семнадцать лет уже невеста, но семнадцатилетний юноша ещё далеко не жених. В девятнадцатом веке не приветствовались браки между ровесниками. Женщина должна быть моложе, чтобы с возрастом не потерять уважения к мужу, чтобы муж, добившийся положения в обществе, сделавший карьеру, мог прокормить обычно большую, многодетную семью.  
  
Вот перевод фрагмента французского текста письма А.С.Пушкина Наталии Ивановне Гончаровой, матери его жены, от 26 июня 1831 года:  
  
«Жена не может, сохраняя приличие, выслушивать, что её муж – презренный человек, и обязанность моей жены подчиняться тому, что я себе позволяю. Не женщине в 18 лет управлять мужчиною 32 лет».  
  
В книге «Моя жизнь дома и в Ясной Поляне» Татьяна Берс о родной сестре, жене Льва Николаевича Толстого, вспоминает:  
  
«По молодости лет своих или по своему характеру, Соня, насколько я помню, смотрела на всё глазами мужа. Она даже боялась иметь свои желания, своё суждение».  
  
Татьяна Берс о нравах, господствовавших в дворянских семьях в девятнадцатом веке, писала:  
  
«В те времена, если между женихом и невестой было менее 8 лет разницы, считалось неблагополучно».  
  
Так неужели Чацкому 17 – 18 лет?  
  
Фамусов советует ему «не блажить», имением «не управлять оплошно», «послужить», позже в разговоре со Скалозубом вспомнит, что «…если наберётся / Душ тысячки две родовых, - / Тот и жених», - но ничего не говорит о возрасте Александра Андреича, не сомневаясь, что его предполагаемое желание жениться на Софье вполне законно.  
  
Приведём комментарий Ю.М.Лотмана к роману А.С.Пушкина «Евгений Онегин»:  
  
«16 -17 лет дворянский юноша заканчивал учение, чтобы вступить в службу и пуститься в свет. <…> Однако год-два, уже выезжая в свет, молодой человек всё ещё вёл жизнь полуребёнка, живя в родительском доме и не располагая собственными денежными средствами. Около 18 лет он полностью переходил на положение самостоятельного человека, получая от родителей выделенную ему сумму собственного годового бюджета».  
  
Таким образом…  
  
18 лет должно было исполниться Чацкому до того, как он отправился путешествовать  
  
Молчалин  
Татьяна Юрьевна рассказывала что-то,  
Из Петербурга воротясь,   
С министрами про вашу связь,  
Потом разрыв…  
  
Если Чацкий – ровесник Софьи, то три года назад, когда он уехал в Петербург, ему было 14 лет. Конечно, невозможно себе представить, что министры стали бы «связываться» с четырнадцатилетним ребёнком.  
  
А ещё Александр Андреевич должен был получить достаточное для работы в министерстве образование.   
  
А.С.Грибоедов родился в 1790 (по другим сведениям – в 1794 (95)) году в Москве.  
  
Первоначальное образование будущий дипломат и писатель получил дома, в 1803 году поступил в Московский университетский благородный пансион, а в 1806 году стал студентом Московского университета.   
  
Через четыре года в 1810 году в возрасте 20 (или 15 лет, что мало похоже на правду) он закончил философский факультет со степенью кандидата прав, но продолжил обучение до 1812 года на математическом отделении. Учёбу прервала война.  
  
Очевидно, герой комедии, как и её автор, рано начал учёбу,  
  
Но раньше многих своих сверстников сумел успешно завершить образование.   
  
Так быстро пройти все ступени обучения мог только человек с незаурядными способностями.  
  
В тот же Московский университетский благородный пансион М.Ю.Лермонтов был зачислен сразу в четвёртый класс в 1828 году (14 лет), а в 1830 году (16 лет, что ближе к современной норме) поступил в Московский университет, где проучился до 1832 года (18 лет), но был отчислен в связи со студенческими волнениями и поступил в Петербурге в школу гвардейских прапорщиков, которую и закончил в 1834 году (20 лет). Иван Александрович Гончаров родился в 1812 году в Симбирске, в 1822 - 1830 годах учился в Московском коммерческом училище (с 10 до 18 лет). В 1831 году (19 лет) поступил на Словесный факультет Московского университета, а в 1835 году Гончаров закончил курс в университете (и было ему 23 года). О чем говорят эти биографические данные? О том, что примерно таков был путь молодого дворянина к высшему образованию: домашнее и (или) пансионное воспитание, а затем Лицей (как у Пушкина), или университет (как у Грибоедова, Лермонтова, Гончарова и многих других), или другое высшее учебное заведение. Обучение в университете длилось от двух (для особо одарённых) до четырёх (а то и пяти) лет.   
  
Из всего, что сказано выше, становится понятным:  
  
Чацкий уехал из Москвы не раньше, чем ему исполнилось 18 лет, однако к этому времени он уже мог получить образование, достаточное для поступления на службу. Принадлежность к знатной фамилии открывала юноше двери министерских кабинетов.  
  
София говорит о нескольких этапах в её взаимоотношениях с Чацким…  
  
Привычка вместе быть день каждый неразлучно  
  
Связала детскою нас дружбой; но потом  
  
Он съехал, уж у нас ему казалось скучно,  
  
И редко посещал наш дом;  
  
Потом опять прикинулся влюблённым…  
  
Но слова Софьи косвенно свидетельствуют о том, что Чацкому 18 лет исполнилось раньше, чем он уехал странствовать.   
  
«Съехал» в 18 лет.  
  
«Редко посещал», «потом опять прикинулся влюблённым» - должен пройти как минимум год после восемнадцатилетия Чацкого.   
  
Значит, герой – ровесник XIX века.   
  
В 1822 году ему исполнилось 22 года. Чацкий мог быть и старше. Но это трудно доказать.  
  
Александр Андреич воспитывался в доме Павла Афанасьевича Фамусова, друга покойного Андрея Ильича Чацкого.   
  
Мальчику даже «устраивали протекцию»: водили на поклон к «Нестору негодяев знатных».  
  
Софья и Чацкий дружили, вместе играли и учились.  
  
Затем Чацкий стал старше, «съехал», скорее всего, лет в восемнадцать (вспомним комментарий Ю.М.Лотмана), до этого времени Фамусов, очевидно, был опекуном молодого человека.  
  
Александр Андреич начал жить самостоятельно, редко навещал Фамусовых (весьма возможно, что частым встречам мешала напряжённая учёба).  
  
Потом Чацкий стал приезжать в гости чаще…  
  
Затем вообще уехал из Москвы на три долгих года:  
  
Фамусов  
  
Три года не писал двух слов!  
  
Скитался сколько лет!  
  
Обрыскал свет…  
  
Чацкий  
  
Неужли так меня три года изменили?  
  
Хотел объехать целый свет  
  
И не объехал сотой доли.  
  
Где же был в течение трёх лет Чацкий?  
  
В 1819 -1820 году герой уехал в Санкт-Петербург, затем, порвав с министрами-ретроградами, отправился поправлять здоровье на Кавказ.  
  
Лиза  
  
Лечился, говорят, на кислых он водах…  
  
Почему Чацкий лечился на Кавказе, а не за границей?  
  
Чацкий   
  
Не в прошлом ли году, в конце,  
  
В полку тебя я знал?  
  
Встреча Чацкого с Горичем «в полку» в 1820 - 1821 году – косвенное свидетельство того, что события происходили на территории России, не мог же целый полк российской армии в мирное время «обосноваться» в каком-то курортном месте Европы.   
  
Чацкому в 1822 г. не меньше 22 лет…  
  
Платон Михайлович  
  
На флейте я твержу дуэт  
  
А-мольный  
  
Чацкий  
  
Что твердил назад тому пять лет?  
  
Семнадцатилетний Чацкий уже был знаком с Платоном Михайловичем Горичем, профессиональным военным. В 1821-22 году Горич женился и в связи с этим подал в отставку.  
  
Если бы в 1822 году Чацкому исполнилось 17 лет, то в 1817 году ему было бы всего лишь тринадцать.  
  
Очевидно, герой успел побывать и за границей…  
  
Чацкий  
  
На ком жениться мне?  
  
Графиня-внучка  
  
В чужих краях на ком?  
  
Чацкий старше Софьи не меньше, чем на пять лет  
  
Это не семнадцатилетний юноша, а молодой мужчина, получивший хорошее образование и ответственный за слова и принятые решения. Поведение Чацкого в доме Фамусова не проявление подросткового максимализма и не может быть вызвано недостатком воспитания.  
  
Как Фамусов относится к своему воспитаннику?  
  
Павел Афанасьевич называет героя не только   
  
«карбонари» («карбонарий» – для реакционных дворян – бунтовщик, неблагонадёжный человек), но и   
  
«франт-приятель» (то есть «денди», «модник», «пижон»), и   
  
«хват» (пронырливый, хитрый человек).  
  
Фамусов недоволен Чацким:  
  
Отъявлен мотом, сорванцом…  
  
Опасный человек!  
  
Вот рыскают по свету, бьют баклуши, Воротятся, от них порядка жди.  
  
Не служит, то есть в том он пользы не находит,   
  
Но захоти – так был бы деловой.  
  
Жаль, очень жаль, он малый с головой…  
  
Мнение Павла Афанасьевича выражено чётко и неоднозначно:  
  
Александр Андреич Чацкий – человек неблагонадёжный, и при этом умный, хитрый, образованный, однако таланты свои применяет не для продвижения по карьерной лестнице, не для устройства своих дел, но и не для службы Отечеству.   
  
Этот модно одетый сорванец легко тратит деньги, бездельничает, ни от кого не зависит, путешествует…   
  
А Софья…  
  
Ей было 14 лет, когда девятнадцатилетний Чацкий уехал странствовать.   
  
Отвечает ли она за свою детскую влюблённость?  
  
Молчалин осуждает героиню: «Любила Чацкого когда-то, / Меня разлюбит, как его».  
  
Итак…  
  
Чацкий старше Софьи минимум на пять лет, но, благодаря таланту автора, читатель не замечает несоответствия между настойчиво повторяющимися воспоминаниями Чацкого о детских годах, проведённых вместе с дочерью Фамусова (ей пять лет – ему 10, ей десять лет – ему 15) и «взрослым» поведением Чацкого, обилием событий в жизни героя (учёба, дружба с военными, работа в министерстве, три года путешествий), не «умещающихся» в биографии семнадцатилетнего юноши.  
  
  
  
  
Можно предложить два варианта биографии Чацкого.  
  
Родился в 1796 – 1797 году, в 16 лет в 1812 году поступил добровольцем в армию. В 1814 году (18 лет) поступил в Московский университет, который окончил в 1818 году в возрасте 22 лет («И славно пишет, переводит» (Фамусов)). В 1819 году уехал в Петербург (может быть, даже получил назначение на службу в один из департаментов). Затем, порвав с министрами-ретроградами, отправился поправлять здоровье на Кавказ.  
  
Лечился, говорят, на кислых он водах…   
  
(Лиза)  
  
Не в прошлом ли году, в конце,   
  
В полку тебя я знал?  
  
(Чацкий)  
  
После посещения источников минеральных вод герой отправляется за границу.  
  
Три года не писал двух слов!  
  
(Фамусов)  
  
Скитался сколько лет!  
  
(Фамусов)  
  
Неужли так меня три года изменили?  
  
(Чацкий)  
  
Бедняжка будто знал, что года через три…  
  
(Лиза)  
  
Обрыскал свет…  
  
(Фамусов)  
  
Хотел объехать целый свет  
  
И не объехал сотой доли.  
  
(Чацкий)  
  
На ком жениться мне?  
  
(Чацкий)  
  
В чужих краях на ком?  
  
(Графиня-внучка)  
  
  
  
  
Родился в 1798 – 1799 году, в 16 лет в 1814 году поступил в Московский университет, во время учёбы в котором водил дружбу с военными (Горич). После завершения образования в 1818 году (20 лет) уехал в Петербург, затем «на кислые воды», затем за границу.  
  
Привычка вместе быть день каждый неразлучно  
  
Связала детскою нас дружбой; но потом  
  
Он съехал, уж у нас ему казалось скучно,  
  
И редко посещал наш дом;  
  
Потом опять прикинулся влюблённым…  
  
(София)   
  
Эта цитата фиксирует наличие нескольких этапов в отношениях между Чацким и Софией, «дробит» время пребывания Чацкого в доме Фамусова. Сын Андрея Ильича, покойного друга Фамусова, воспитывался в доме Павла Афанасьевича. Маленького Чацкого даже водили на поклон к «Нестору негодяев знатных». Софья и Чацкий дружили, вместе играли. Затем Чацкий стал старше, «съехал» скорее всего, лет в восемнадцать (вспомним комментарий Ю.М.Лотмана), до этого времени Фамусов, очевидно, был опекуном молодого человека. Александр Андреич начал жить самостоятельно, редко навещал Фамусовых (весьма возможно, что частым встречам мешала напряжённая учёба). Потом Чацкий стал приезжать в гости чаще… Затем вообще уехал из Москвы на три долгих года.   
  
Таким образом, когда Софии исполнилось 17 лет, Чацкому было 24 года или даже 27 лет, он старше героини на 7 – 10 лет, поэтому годится ей в женихи и может, как равный, разговаривать с Фамусовым, её отцом.   
  
Но возникает проблема иного рода.   
  
Как же прыжки с Софией по стульям и столам, обучение у одного ментора? Да, один педагог мог учить детей разных возрастов, но вряд ли разумно было проводить занятия одновременно с девочкой девяти лет и юношей 15 – 19 лет! Тут можно предположить, что София была гениальна, а Чацкий несколько отставал в развитии… Впрочем, дело не в этом. Герой действительно соответствует своему возрасту, об этом свидетельствует и речь Чацкого, и смелость в разговоре с пожилыми людьми, и уверенность в своей правоте, в знании истины, а вот героиню автор сознательно делает моложе… Во-первых, интерес к старой деве уже невелик, и ничего нет удивительного, что засидевшаяся в невестах одинокая девушка готова коротать вечера хоть с Молчалиным. Во-вторых, героиня должна быть молода и прекрасна, иначе непонятна пылкость героя и его влюблённость. Кроме того, если три года назад Софии исполнилось только 14 лет, то что значат тогда слова Молчалина: «Любила Чацкого когда-то, / Меня разлюбит, как его»? Значит, девочка 12-14 лет уже отвечает за свои чувства, как взрослая женщина? Не слишком ли строго судят окружающие вчерашнего ребёнка? А можно ли представить себе прыжки по стульям восьмилетней малышки и шестнадцати - восемнадцатилетнего молодого человека? Значит, «прыгали» и «прятались» Чацкий и Софья раньше, когда герой был гораздо моложе, когда ему можно было «дирать» уши за шалости.  
  
Конечно, София ровесница Чацкого, но не ему семнадцать, а ей 24 года или 27 лет. Признать это, по тем временам, было невозможно - героиня теряла бы в глазах читателей и зрителей значительную часть своего обаяния, а в её характере наивность ранней юности превратилась бы в застарелую и неисправимую глупость, и этого автор не мог допустить.   
  
Кроме того, снова возникла бы проблема несоответствия в возрасте жениха и невесты. Мы уже знаем, что брак между ровесниками не приветствовался в те времена, и Фамусову не было бы необходимости говорить Чацкому, что нужно сделать, чтобы претендовать на роль жениха Софии. Достаточно было бы сказать, что молодые по возрасту не подходят друг другу. Или уже можно было бы закрыть глаза на любые проблемы ради того, чтобы сбыть с рук засидевшуюся невесту. Читатель не замечает несоответствия. Мы принимаем за чистую монету и утверждения, что София невероятно юна, и повторяющиеся воспоминания Чацкого о проведённых с нею вместе детских годах, и «взрослое» поведение главного героя, и обилие фактов его биографии, не «умещающихся» в короткие 17 – 18 лет. Всё сделано мастерски, и мы верим обману, поскольку психологически он выглядит правдоподобнее истины.  
  
Итак, Чацкий уже не семнадцатилетний подросток, а молодой мужчина с высшим образованием, самостоятельный, ответственный и за слова, и за принятые решения.   
  
Фамусов же называет его не только «карбонари» («карбонарий», то есть, для реакционных дворян, бунтовщик, неблагонадёжный человек), но и «франт-приятель» (то же, что «денди»), и «хват» (пронырливый, хитрый человек); он говорит о Чацком:  
  
  
  
  
Отъявлен мотом, сорванцом…  
  
Опасный человек!  
  
  
  
  
Вот рыскают по свету, бьют баклуши,  
  
Воротятся, от них порядка жди.  
  
  
  
  
Не служит, то есть в том он пользы не находит,  
  
Но захоти – так был бы деловой.  
  
Жаль, очень жаль, он малый с головой…  
  
Мнение Павла Афанасьевича выражено чётко и неоднозначно: Александр Андреич Чацкий – человек неблагонадёжный, и при этом умный, хитрый, образованный, однако таланты свой применяет не для продвижения по службе, не для устройства своих дел, но и не для верной службы отечеству. Этот сорванец легко тратит деньги, бездельничает, путешествует…  
  
Так ли уж не прав Фамусов?   
  
Владимир Набоков в статье «Николай Гоголь» повествует о «причудливой» поездке начинающего писателя в северную Германию в августе – сентябре 1829 года. Для этой поездки Гоголю пришлось истратить деньги, которые следовало вовремя внести в Опекунский совет «на уплату процентов» за залог имения. Заработать молодой литератор ничем ещё пока не мог, он бестолково «искал место» (т.е. работу) в Петербурге, попытался опубликовать два лирических произведения, но средств на поездку взять было неоткуда.   
  
Чацкий не служит из принципиальных соображений. Чем же он живёт? Откуда деньги на путешествия, лечение на «кислых водах»? Значит, он тратит деньги, которые поступают ему от доходов с имения. Поместье Репетилова заложено в Опекунский совет, о поместье Чацкого такие слухи не распространяются, зато Фамусов и Хлёстова очень задорно спорят, сколько душ крепостных у Чацкого, триста или четыреста. Но триста человек – это десять классов одной школы. И вся эта толпа – взрослые мужчины призывного возраста; остальных, то есть детей и женщин, просто не упоминали при подсчёте крепостных. Это значит, что наш герой не беден, хотя и не настолько богат, чтобы соответствовать требованиям Павла Афанасьевича, предъявляемым к потенциальному жениху Софии. И наш герой живёт доходами с имения, при этом живёт весьма неплохо: он франт (значит, хорошо и модно одет), не стал бы Фамусов бедно одетого человека называть «франтом», герой позволяет себе длинные переезды, легко тратит деньги («мот»).  
  
Чтобы «подобрать» дочери подходящего жениха, Фамусов «исследует» кредитоспособность всех молодых людей - знакомых Софии. Павел Афанасьевич знает, в порядке ли имение Чацкого, и видит, что имением Александр Андреич управляет «оплошно». Значит ли это, что герой барщину, скажем, заменил оброком? Вряд ли. Если изменения в деревне имели прогрессивный характер, это бы в лучшую сторону сказалось и на благосостоянии Чацкого. Но, видимо, находясь в разъездах и ничего не вкладывая в развитие хозяйства, наш герой так и не успел заглянуть в собственное поместье, однако денег требовал на наряды, путешествия и дорогую жизнь в столицах (Петербург, Москва). Поэтому Фамусов и считает Чацкого сорванцом и мотом.  
  
«Положителен» ли Чацкий, противопоставленный всему обществу? Если да, то, скорее всего, из-за бескорыстной приверженности к идее «в чистом виде», из-за знания того, «как должно быть», из-за неуёмного желания исправить весь род людской и недовольства как мелкими людскими страстишками, так и серьёзными преступлениями заведомых грешников. Служат ради карьеры! Честно говоря, и сама «Табель о рангах» была придумана, чтобы стимулировать желание дворян служить и получать всё более высокие чины за это. Любят развлечения! Наряжаются! Следят за модой! Не спорят со старшими! Родного языка как следует не знают, а уже взялись за изучение иностранного, и ни на том, ни на другом хорошо говорить не умеют! Преклоняются перед всем иностранным! Прислуживаются перед начальством! Всё это не менее страшно, чем продажа детей крепостных крестьян отдельно от родителей. Почему? Да потому что «здесь всё на старый образец», здесь нет единомышленников, а, самое страшное, - здесь люди довольны собой и не хотят никаких перемен. Они счастливы в своей отсталости, глупости, в своих жалких и мелких пристрастиях! Их надо разбудить, им надо доказать, что следует жить иначе… Но вот и Репетилов тоже недоволен и собой, и окружающим его миром, тем не менее ему Чацкий не верит, поскольку понимает: такие любители клубных собраний делают развлечение из того, в чём Александр Андреич видит нечто сокровенное, «религия» превращается в фарс, «служение» выхолащивается, заурядные люди пытаются судить о том, что доступно лишь уму избранных…  
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